

Г.И. Зимирев,
комитет образования г. Читы,
Институт развития образования
Забайкальского края

СТАРШЕКЛАССНИК-2025: СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ ПОКОЛЕНИЯ¹

Аннотация. В статье представлены результаты социологического исследования «Старшеклассник-2025: социологический портрет поколения», проведённого в декабре 2025 года в городе Чите по инициативе комитета образования и Института развития образования Забайкальского края. Исследование базировалось на адаптированной анкете ИС РАН с дополнительными блоками по патриотическому воспитанию и оценке «Индекса приверженности региону». Объём выборки составил 1192 учащихся 9–11 классов из 36 образовательных организаций города. Анализируются социально-демографические характеристики респондентов, их семейные условия, образовательный статус родителей, а также отношение к школе, мотивы обучения и оценка роли школы в развитии умений и навыков. Особое внимание уделено вопросам социализации, влиянию Интернета, ценностным ориентациям, патриотическим установкам и восприятию возможностей родного региона. Выявлены тенденции к прагматизации мотивов обучения, поляризации оценок школьной среды, снижению значимости некоторых традиционных ценностей и росту влияния виртуальной коммуникации. Исследование позволяет сформулировать рекомендации по совершенствованию образовательной и молодёжной политики в регионе, а также может быть использовано для сравнительного анализа с аналогичными исследованиями в других городах России.

Ключевые слова: старшеклассники, социализация, школа, ценности, патриотизм, интернет, регион.

В декабре 2025 года лаборатория управления развитием образования (Зимирев Г.И.) по запросу руководства комитета образования гор. Читы провела социологическое исследование «СТАРШЕКЛАССНИК - 2025: социологический портрет поколения». Исследование базировалось на адаптированной анкете ИС РАН «Старшеклассник-2011» с дополнительными блоками по патриотическому воспитанию и оценке «Индекса приверженности региону» (АСИ). Опрос проводился онлайн через Яндекс-форму. Анкета – опросный лист - 91 вопрос, в основном, закрытого типа. Использование этого

¹ «Социальные процессы в современной России: проблемы и перспективы национального возрождения : материалы X Всероссийской научной конференции с международным участием. Иркутск, 17–18 апреля 2026 г. / ФГБОУ ВО «ИГУ» ; [отв. ред. О. Б. Истомина]. – Иркутск : Издательство ИГУ, 2026. – С. 49-58.

варианта опросника позволяет сравнить результаты нашего исследования с результатами исследования 2012 года (N = 426 чел.) [1, 200].

Охвачено 36 муниципальных образовательных организаций (из 48 средних школ г. Читы). Объём выборки составил 1192 чел. (15,9 % от общей численности учащихся 9 - 11 классов). Среди опрошенных: 42,5 % – юноши, 57,5 % - девушки. Девятиклассники составили 46,2 %, учащиеся 10-х классов – 30,6 %, 11-х классов – 21,9 %. По возрасту: 14-15 лет – 44,2 %, 16 лет – 33,1 %, 17 лет – 22,7 %. 91,2 % детей проживают с матерью, 65,8 % - с отцом, 11,2 % - с бабушкой и дедушкой. 53,4 % - с братьями и сестрами. Следовательно, каждый третий старшеклассник воспитывается в неполной семье.

Таблица 1

Образовательный статус (по родителям) –в проц.

Образование	среднее общее	средн. спец.	высшее	ученая степень
отец	28,3	20,4	41,7	2,9
мать	18,2	15,9	60,5	-

Среди опрошенных старшеклассников 54,7 % обучаются в основном на «4» и «5», в основном на «4» и «3» -35,0 %, на «3» и ниже – 2,1 %, 5,4 % - затруднились ответить.

В оценке материального положения семей преобладают, как всегда в подростковой среде, завышенные оценки: считают материальное положение семьи «выше среднего» – 34,5 %, «средним» - 58,2 %, «ниже среднего» - 4,1 %, «другое» - 3,2 %.

В социологии образования в качестве базового общественного процесса рассматривается социализация; различаются целенаправленная социализация (воспитание) и нецеленаправленная стихийная социализация (СМИ, соцсети, Интернет, дружеские компании, повседневность и др.). В процессе социализации ребёнок приобретает качества, необходимые ему для жизнедеятельности в обществе, осуществляется социальное становление

индивида. Большое влияние на социализацию ребенка оказывают многие факторы микросоциальной среды, требующей большого внимания школы.

«Сам институт педагогики возникает в общественной жизни тогда и постольку, - пишет О.Н. Козлова, - когда и постольку общество «замечает» проблему сложной сочетаемости процессов социализации и самовоспитания – как структура, призванная разрешить данную проблему» [3,77].

Социализация человека идёт в процессе его взаимодействия с многочисленными факторами, группами, организациями, среди которых особое место занимает школа. Школьник был задан вопрос: «Как Вы думаете, для чего Вы ходите в школу?» Наиболее распространёнными ответами были: «Чтобы получить аттестат и поступить в университет (институт)» - 56,3%, среди 10-11 классов – 73,3 %, «...поступить в техникум (колледж, училище)» -21,5 %, среди 10-11 классов - 8,2%, «чтобы приобретать знания» - 57,6 % (10-11 классы – 60,6 %). Вторая группа ответов связана с социальными факторами: «чтобы пообщаться с товарищами» - 33,1 % (39,2 %), «чтобы получить хорошую работу» - 27,8 % (30,5 %). Ходят в школу «чтобы не расстраивать родителей» - 11,4 % (12,9 %), «чтобы получать удовольствие от обучения в школе» - 9,6 % (12,9 %). Ответили, что «ни для чего, просто так положено» - 6,6 % респондентов (8,0 % старшеклассников). Затруднились ответить 2,4 %.

Оценивая влияние школы на развитие у учащихся различных умений, наиболее положительно отмечаются умение общаться, самостоятельность в учении, целеполагание. В то же время, оценка влияния школьников сильно поляризована, что может свидетельствовать о недостаточной сформированности единого воспитательного пространства в школах города.

Таблица 2

Оценка школьниками роли школы в развитии учащихся (в проц.)

	Полож-но	Не влияет	Отрицат-но
Творчески мыслить, решать нестандартные проблемы	55,7	37,3	7,0
Вести дискуссию, отстаивать собственное мнение	56,9	34,0	9,1
Выполнять рутинную работу	50,7	41,1	8,2
Проявлять инициативу	55,6	35,1	9,3
Уметь общаться	70,8	24,4	4,8

	Полож-но	Не влияет	Отрицат-но
Разрешать конфликты	49,2	44,5	6,3
Ставить цели и реализовывать их	57,9	35,9	6,2
Подчиняться правилам	53,9	33,4	12,7
Самому организовывать коллективную деятельность	56	38	6
Учиться самостоятельно	62,8	30,5	6,8

На вопрос: «Если бы у вас была возможность выбирать, что бы вы предпочли?», ответы распределились следующим образом:



Рис.1. Распределение ответов на вопрос: «Если бы у вас была возможность выбирать, что бы вы предпочли?»

На вопрос: «С каким настроением Вы, чаще всего, идёте в школу?» школьники отвечают: «с хорошим» -26,2%, «с нейтральным» - 57,5%, «с плохим» - 11,0%, «затруднились ответить» -5,4%.

Анализ полученных данных показывает, что большинство учащихся понимают роль и значение школы. Преобладает позитивное отношение к школе, несмотря на неблагоприятный «информационный фон» в СМИ, социальных сетях и в общественном мнении. В то же время очевиден сдвиг к прагматическим мотивам в оценке учащимися школы как социального института; сохраняется значительный удельный вес школьников, дающий негативную оценку своей школьной жизни.

Важнейшим агентом социализации является школьный класс. Всё еще сохраняет свою актуальность оценка Э. Дюркгейма: «Школьный класс – это маленькое общество...В классе дети думают, чувствуют и поступают иначе, чем когда они одни. В классе действуют феномены заражения, коллективной деморализации, взаимного перевозбуждения, целительного брожения, которые надо уметь различать, чтобы подавить одни и использовать другие...» [1,47].

На вопрос «Чувствуете ли Вы свою принадлежность к коллективу класса?» респонденты ответили: «Да, чувствую» -73,0 %, «Нет не чувствую» -13,8 %, «У нас в классе нет коллектива» - 10,3 %, «Другое» – 1,4 %. Эти показатели повысились по сравнению с 2012 годом (67,8%, 8,5 %, 18,5 %, 2,6% -соответственно), но тем не менее четверть школьников - членов классного коллектива не идентифицируют себя с ним. Это поле деятельности классных руководителей, роль которых в последние годы растёт, растут и ожидания от их результатов.

Интерес представляют ответы школьников на вопросы «Юноша/девушка у нас в классе считается своим/своей, если они...» в сравнении с 2012 годом. Наиболее важные качества: общительность (хорошие собеседники), а также способность «оказать помощь». Снизилось (к уровню 2012 года) значение таких качеств как, физическая развитость, умение разбираться в компьютерах, «успех у противоположного пола». Обращают на себя внимание низкий показатель авторитета общественников, активистов, волонтеров (9-11 %).

Таблица 3

Сравнительные данные предпочтений личностных качеств одноклассников (2012-2025 гг.)

	юноши		девушки	
	2012	2025	2012	2025
Общителен, является хорошим собеседником	83,6	66,9	83,1	67,9
Хорошо учится, ходит на дополнительные занятия	13,4	12,7	23,7	17,2
Является общественником, активистом, волонтером	н.о.	9,1	н.о.	11,5
Имеет «крутых» друзей	6,1	5,9	4,2	5,5
Имеет деньги, дорогие аксессуары, модно одевается	3,5	4,7	6,6	3,1
Разбирается в музыке, компьютерах, технике	19,0	10,5	13,4	8,1
Развит физически, сильный, занимается спортом	37,3	14,8	12,9	8,1
Пользуется успехом у противоположного пола	12,7	2,5	11,8	4,4
Сам зарабатывает деньги	4,7	2,8	3,1	3,0
Всегда отстаивает свою точку зрения перед учителями	20,9	8,6	13,6	8,3
Противостоит правилам поведения в школе	4,0	3,1	2,3	1,9
Помогает всем	38,7	31,2	43,2	31,1

Если общение, коммуникация имеют такое значение в жизни старшеклассников, логично выяснить, что обсуждается в ученической среде? Наиболее распространённые темы общения в классе: «болтовня ни о чём» (60,4%), события, происходящие в школе (52,4%), и информация из Интернета (38,3%). По сравнению с 2015 годом чаще всего «никогда не обсуждаются»: книги, родители, фильмы и музыка. Оценка среды общения старшеклассников показывает её деградацию, необходимость совершенствования этой деятельности в образовательных организациях.

Таблица 4

Ответы на вопрос: «Как часто Вы обсуждаете с одноклассниками следующие темы?»

	Часто		Иногда		Никогда	
	2012	2025	2012	2025	2012	2025
Пройденный на уроках материал	13,8	24,7	71,4	62,2	13,4	13,0
События, происходящие в школе	45,3	52,4	49,1	41,8	4,2	5,8
События, происходящие в мире	27,2	23,2	61,7	57,7	9,6	19,0
Одноклассников	39,2	22,7	47,9	53,4	12,2	24,0
Родителей	16,9	6,0	48,6	36,5	33,6	57,5
Учителей	34	29,8	51,9	52,6	12,7	17,5
Книги	12,2	8,1	49,8	48,2	37,1	43,6
Фильмы	40,1	13,9	52,3	57,7	6,6	29,0
Музыку	40,6	16,4	49,3	54,5	9,4	29,0
Информацию из Интернета, соц. сетей, сайты	35,9	38,3	49,1	51,5	14,1	10,2
Планы на будущее	51,9	28,0	41,5	55,9	5,9	16,1
Поступление в ВУЗ, колледж	51,6	27,9	41,1	56,5	6,6	15,5
Просто болтаем ни о чём	66,2	60,4	24,4	31,4	7,7	8,2

Исследование подтвердило влияние Интернета на процесс социализации подростков. Для большинства старшеклассников он выполняет в основном виртуальную коммуникативную функцию. Из них чаще всего 69,5 % используют Интернет, чтобы найти информацию о чём-либо, 56,9% - расширить кругозор, получить новые знания, 67,7 % - быть в контакте с друзьями, 59,7 % - развлечься, расслабиться, 32,0 % - поиграть, посоревноваться, 14,4 % - найти новых друзей. К Интернету обращаются, когда нужно получить ответы на вопросы: куда пойти учиться – 20,1 %, по поводу конфликтов в семье – 8,9 %, конфликтов в школе – 5,3 %, проблем со здоровьем – 14,4 %, по поводу нравственной оценки чего-либо – 9,6 %. Информация из

Интернета и социальных сетей обсуждается с одноклассниками часто -38,9 %, иногда -51,5 %, никогда -10,2 %.

«Сегодня - дети, завтра - народ» - говорил С.В. Михалков. Поэтому вопрос о ценностных ориентациях подрастающего поколения, его жизненных установках имеет особое значение.

Ниже представлены ответы на вопрос: «Что для Вас является наиболее важным в жизни?»

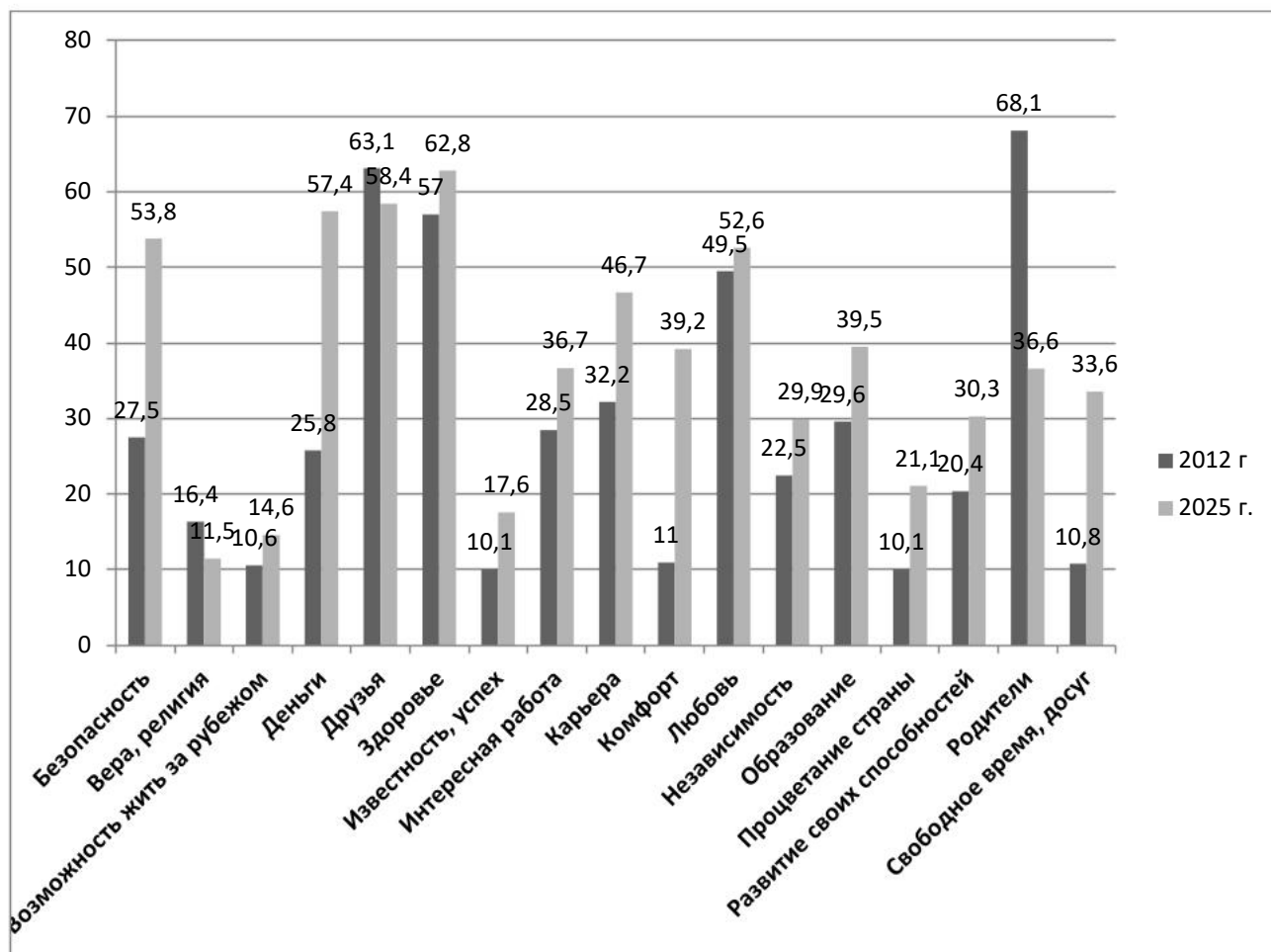


Рис. 2. Динамика ценностей старшеклассников гор. Читы в 2012-2025 г.г.

Значительно выросли ценности: безопасности, денег, карьеры, комфорта, образования, досуга; почти в два раза снизилась ценность – родители, снизилась незначительно – друзья.

Проблемы, которые волнуют юных граждан: первая группа: дефицит высокооплачиваемых рабочих мест в регионе – 44,8 %, ситуация в зоне СВО – 37,6 %, высокие цены на мероприятия (музыкальные, спортивные) - 33,7 %, недостаточная доступность качественного высшего и профессионального

образования - 31,7%; вторая группа: ухудшение состояния экологии -27,1%, низкий уровень качества школьного образования - 26,8 %, кризис семейных отношений, разводы, конфликты в семье - 26,8 %, низкий уровень культуры населения -19,5 %; третья группа : коррупция в государственных органах и обществе - 18,1 %, международная обстановка -16,8 %, некачественная работа организаций здравоохранения - 14,1%; четвертая группа: неэффективная государственная молодёжная политика - 11,9 %, обострение межнациональных отношений, националистические настроения – 11,7 %, демографические проблемы, низкая рождаемость -8,8 %.

Считают себя патриотами = 55,7 % респондентов, не считают - 12,4 %, затруднились ответить – 25,9 %. На вопрос «Как Вы считаете, что значит быть патриотом сегодня?» получены ответы, которые свидетельствуют об определенной позитивной динамике, что, вероятно, обусловлено, в том числе и существующей социально-политической обстановкой в стране. Выросла доля учащихся, оценивающих патриотизм по критериям деятельностного патриотизма: соблюдение законов, участие в политической жизни, работа на благо Родины, служба в армии. Вместе с тем, 15,3 % не ответили или затруднились ответить на этот вопрос.

Таблица 4

Что значит быть патриотом сегодня ?

	2012	2025
Любить свою Родину	70	74,6
Гордиться своей Родиной	56,3	53,2
Жить в своей стране	14,8	20,7
Любить своих родных и близких	12,7	21,6
Знать свою историю	39,2	36,7
Защищать интересы страны с оружием в руках	28,9	23,5
Соблюдать законы государства	17,8	29,1
Честно и добросовестно работать на благо Родины	16	29,1
Ходить на выборы, принимать участие в политической жизни	9,4	19,1
Не уклоняться от службы в армии	14,1	18,2
Нет ответа	0,9	3,4
Затрудняюсь ответить	3,1	11,9

Парадоксальные результаты получены при исследовании индекса приверженности региону. Как известно, этот индекс разработан АСИ и

является комплексным показателем, отражающим степень привязанности жителей к территории проживания и их готовность оставаться/переезжать в данный регион. На вопрос: «Как Вы относитесь к своему родному краю, городу (посёлку, селу)?» ответили: «Отношение позитивное, люблю и горжусь своей малой родиной» - 54,6 % чел. (среди 10-11 классов – 56,0 %), «Отношение негативное, считаю некомфортным местом для проживания» - 19,3 % (10-11 кл. – 20,3%).

<p>Как Вы считаете, есть ли в вашем родном крае, городе (поселке, селе) возможности для самореализации и саморазвития?</p>	<p>Хотели бы Вы строить и развивать свою жизнь и будущую семью в родном крае, городе ?</p>																				
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Категория</th> <th>Процент</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>безусловно, есть</td> <td>24,3%</td> </tr> <tr> <td>скорее есть, чем нет</td> <td>38,9%</td> </tr> <tr> <td>скорее нет, чем есть</td> <td>28,3%</td> </tr> <tr> <td>совсем нет</td> <td>8,6%</td> </tr> </tbody> </table>	Категория	Процент	безусловно, есть	24,3%	скорее есть, чем нет	38,9%	скорее нет, чем есть	28,3%	совсем нет	8,6%	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Категория</th> <th>Процент</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Определённо, да</td> <td>15,3%</td> </tr> <tr> <td>Скорее да, чем нет</td> <td>23,2%</td> </tr> <tr> <td>Скорее нет, чем да</td> <td>36,2%</td> </tr> <tr> <td>Определённо, нет</td> <td>25,2%</td> </tr> </tbody> </table>	Категория	Процент	Определённо, да	15,3%	Скорее да, чем нет	23,2%	Скорее нет, чем да	36,2%	Определённо, нет	25,2%
Категория	Процент																				
безусловно, есть	24,3%																				
скорее есть, чем нет	38,9%																				
скорее нет, чем есть	28,3%																				
совсем нет	8,6%																				
Категория	Процент																				
Определённо, да	15,3%																				
Скорее да, чем нет	23,2%																				
Скорее нет, чем да	36,2%																				
Определённо, нет	25,2%																				
<p><i>Рис. 3. Оценка возможностей своего региона</i></p>	<p><i>Рис.4. Оценка личных жизненных планов</i></p>																				

Большинство учащихся школ г. Читы позитивно оценивают возможности своего региона (63,1 %); в то же время – намерены связать с ним свою жизнь только 38,5 %, тогда как 61,4 % - не намерены этого делать.

Итоги исследования могут быть использованы для совершенствования школьной системы образования, разработки новых методик работы по вопросам социализации подростков. Они могут быть использованы для сравнения мотивации школьников разных городов к получению образования,

их отношения к процессу обучения, а также выявлению качеств, способностей и умений, развивающихся у старшеклассников в процессе школьной социализации. Исследование «Старшеклассник 2025» выявило ряд значимых тенденций в изменении восприятия школьниками учебного процесса, роли педагога и собственной гражданской ответственности. Полученные данные позволяют сформулировать конкретные рекомендации для совершенствования системы образования и молодежной политики региона.

Литература

1. Васильева К.О., Муратова О.С., Сафина Р.И., Зимирев Г.И. Школьный класс как агент социализации /Забайкальские социологические чтения. Социальные процессы в современном обществе: региональные аспекты российской модернизации: материалы VI ВНК с международным участием.- Чита, ЗабГУ, ЗабКИПКРО, 2012 .- 256 с.
2. Дюркгейм, Э. Социология образования.- М.: ИНТОР, 1996.- 80 с.
3. Козлова О.Н. Социология. М.: Омега –Л, 2004. – 320 с.

G.I. Zimirev,
Chita City Education Committee,
Institute of Education Development
Trans-Baikal Territory

HIGH SCHOOL STUDENT-2025: SOCIOLOGICAL PORTRAIT OF A GENERATION

Abstract. The article presents the results of the sociological study *«High School Student-2025: Sociological Portrait of a Generation»*, conducted in December 2025 in Chita at the initiative of the Education Committee and the Institute for Educational Development of the Trans-Baikal Territory. The research was based on an adapted questionnaire of the Institute of Sociology of the Russian Academy of Sciences, supplemented with blocks on patriotic education and assessment of the *«Regional Commitment Index»*. The sample included 1,192 students from grades 9 to 11 across 36 educational institutions in the city. The analysis covers socio-demographic characteristics, family conditions, parental educational status, as well as students' attitudes toward school, learning motives, and evaluation of the school's role in developing skills and abilities. Special attention is given to issues of socialization, the influence of the Internet, value orientations, patriotic attitudes, and perceptions of opportunities in their native region. The study reveals trends towards the pragmatization of educational motives, polarization of school environment assessments, a decline in the significance of some traditional values, and the growing influence of virtual communication. The findings allow for formulating recommendations to improve educational and youth policy in the region and can be used for comparative analysis with similar studies in other Russian cities.

Keywords: high school students, socialization, school, values, patriotism, internet, region.

Зимирев Георгий Иванович - кандидат социологических наук, доцент, главный специалист комитета образования г. Читы, руководитель лаборатории управления образованием, доцент кафедры педагогики, психологии и образовательного менеджмента Института развития образования Забайкальского края , e- mail: zgi61@mail.ru

Zimirev Georgy I., is a Candidate of Sociology, Associate Professor, Chief Specialist of the Chita Education Committee, Head of the Education Management Laboratory, Associate Professor of the Department of Pedagogy, Psychology, and Educational Management at the Institute of Education Development of the Trans-Baikal Territory.