

Протокол заседания муниципального Совета по ФГОС

Дата: 26.10.2021г.

Формат проведения: онлайн.

Присутствовали:

Председатель Совета по ФГОС – Секержитская М.А., первый заместитель председателя комитета образования администрации городского округа «Город Чита»;

Секретарь – Лисицына М.В., главный специалист отдела развития муниципальной системы образования и координации деятельности дошкольных образовательных организаций.

Члены совета:

- Тамаровская Е.Н., начальник отдела развития муниципальной системы образования и координации деятельности общеобразовательных организаций;
- Гурьева О.В., главный специалист отдела развития муниципальной системы образования и координации деятельности общеобразовательных организаций,
- Ганичева Г.В., директор МАУ ДПО «ГНМЦ»,
- Потапова Н.М., зам. директора по учебно-воспитательной работе МБОУ НОШ № 21,
- Юрманова Т.М., начальник отдела воспитательной работы, дополнительного образования и молодежной политики.

Повестка дня:

1. Выполнение решений муниципального Совета по ФГОС от 24.03.2021 года.
2. Результаты мониторинга ОО «Анализ трудностей в проектировании и реализации учебного плана СОО».
3. Изменения в новых ФГОС НОО и ОО.
4. Результаты мониторинга готовности ОУ к переходу на новые ФГОС НОО и ФГОС ОО с 01.09.2022 года.
5. Дорожная карта подготовки к реализации ФГОС НОО и ФГОС ОО.
6. Разное.

Слушали:

Ганичева Г.В. отметила, что решение муниципального Совета по ФГОС выполнено в полном объеме.

В рамках городской августовской НПК 25.08.2021. -26.08.2021г. СОШ №10 представлен пакет документов по организации сетевого взаимодействия в рамках ФГОС СОО, на протяжении всего периода 2020-2021 учебного года продолжался контроль соответствия реализации ФГОС СОО, анализ деятельности в ходе реализации ФГОС СОО в СОШ №10,23,48.

МАУ ДПО «ГНМЦ» в июне 2021 года проведен мониторинг трудностей в реализации учебных планов СОО, методический аудит учебных планов в СОШ № 13, 16, 17, 45, 22, 52, ГЦО. Результаты аудита учебного плана СОО показали, что ОО испытывают следующие трудности:

- отсутствие обоснования универсального профиля;
- искажается понимание универсального профиля;
- противоречие между заявленным универсальным профилем и изучением русского языка и математики на углубленном уровне;
- отсутствие конкретизации механизмов изучения предметов на углубленном уровне в рамках универсального профиля;
- некорректно сформулированы названия элективных курсов.

Всем ОО даны рекомендации, но не проведен анализ выполнения данных рекомендаций

Секержитская М.А.: Необходимо осуществить анализ выполнения рекомендаций по результатам мониторинга учебных планов в МБОУ СОШ № 13, 16, 17, 45, 22, 52, ГЦО.

Ганичева Г.В.: Предлагаю осуществить данную работу в период с 08.11.2021 года по 15.11.2021 года.

Секержитская М.А.: Данные сроки внести в протокол решения муниципального Совета по ФГОС с документальным подтверждением их выполнения.

Ганичева Г.В. представила результаты мониторинга ОО «Анализ трудностей в проектировании и реализации учебного плана СОО». В мониторинге приняло участие 37 СОШ (МБОУ № 1, 2, 3, МЯГ №4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 14, 15, 17, 18, 20, Г№21, 22, 23, 24, 25, 26, 29, 30, 32, 34, 36, 38, 40, 42, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 52). В МБДОУ СОШ № 15, 34, 46 в 2021 - 2022 учебном году 10 классы отсутствуют.

Согласно мониторинга осуществлен выбор профилей

- естественно – научный – 9%;
- гуманитарный – 7%;
- социально – экономический – 18%;
- технологический – 7%;
- универсальный – 59%.

Определены проблемы ОО в выборе профиля:

- проведение мониторинга запросов родителей: испытывают трудности – 14%, трудностей нет – 86%;

- проведение мониторинга запросов учащихся: испытывают трудности – 22%, трудностей нет – 78%;

- возникновение противоречий в запросах родителей и учащихся: возникают противоречия – 34%; противоречий нет – 66%;

- набран один 10 класс (с разными запросами): да-50%, нет – 50%.

Мониторинг позволил определить проблемы в реализации выбранного профиля:

- составление полного перечня изучаемых предметов (обязательных и дополнительных): есть проблемы -18%, нет проблем – 82%;

- составление полного перечня предметов, изучаемых на базовом и углубленном уровне: есть проблемы – 12%, нет проблем – 88%;

- кадровые проблемы (отсутствие учителя для преподавания выбранного предмета на углубленном уровне): есть проблемы – 57%, нет проблем - 43%;

- организация сетевого взаимодействия с другими ОО, ВУЗами и УДО: отсутствует - 47%, организовано – 53%;

- недостаточная материально – техническая база – 70%, соответствует требованиям – 29%.

Секержитская М.А.: Данные мониторинга МБОУ СОШ № 1, 2, 3, МЯГ №4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 14, 15, 17, 18, 20, Г№21, 22, 23, 24, 25, 26, 29, 30, 32, 34, 36, 38, 40, 42, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 52 принять к сведению специалистам отдела развития муниципальной системы образования и координации деятельности общеобразовательных организаций и поставить на контроль.

Ганичева Г.В.: В соответствии с приказом №286 от 31.05.2021 года «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» утверждены новые ФГОС НОО и ООО. Новые требования предъявляют вариативность к программам НОО и ООО, углубленное изучение отдельных предметов. ФГОС НОО и ООО закрепляют требование к предметным результатам на основе документов стратегического планирования по оценке качества – ВПР, НИКО, МСИ. В рабочих программах предусматривается содержание предметов, курса, планируемые результаты, тематическое планирование с указанием количества академических часов на освоение каждой темы. Во всех разделах рабочих программ по предметам и курсам необходимо учитывать программу воспитания. В соответствии с ФГОС НОО допускается делить школьников на группы в зависимости от здоровья, пола, общественных интересов (дифференциация обучения).

Согласно ФГОС ООО, срок освоения программы может сократиться при обучении на ИУП, рабочая программа воспитания может иметь модульную структуру. В структуре ООП необходимо внести изменения по всем основным блокам. В программе, раскрывающей формирование УУД у обучающихся, требований стало меньше. По предметным областям,

модулям ФГОС прописаны подробно. Общий объем аудиторской работы обучающихся за пять учебных лет не может быть менее 5058 академических часов и более 5549 академических часов. Идет уменьшение объема учебной и внеурочной деятельности.

Конкретизированы образовательные результаты. Предусмотрены особенности в наборе предметов учебного плана в зависимости от вида нарушений детей с ОВЗ. Предметная область ОДНКНР должна включать учебные курсы или модули, пречень которых школа определяет самостоятельно. Родители выбирают из этого перечня по аналогии с ОРКСЭ.

Использование дистанционных технологий и электронных образовательных ресурсов во ФГОС НОО и ООО увеличено. Доступ к информационным ресурсам должен быть у каждого ребенка в семье.

На необходимости прохождения КПК педагогов не реже 1 раза в 3 года и систематическое повышение квалификации не делается акцент.

В мониторинге готовности ОУ к переходу на новые ФГОС НОО и ФГОС ООО приняло участие 74% от общего числа МБОУ СОШ (МБОУ СОШ № 1, 2, 3, МЯГ №4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 17, 19, Г№21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 29, 33, 34, 36, 37, 40, 43, 44, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, ГЦО. Результаты мониторинга показали, что на 15.10.2021 года во всех МБОУ СОШ созданы рабочие группы, в состав которых входят ЗДУВР (31 ОУ), ЗДВР (23 ОУ), руководители МО (35 ОУ), педагоги-психологи (6 ОУ), директора (13 ОУ), учителя – предметники (6 ОУ), классные руководители (2 ОУ), руководители Советов школы, руководители ученического совета, творческие группы из числа работников ОУ.

На сегодняшний день проведены педагогические советы в МБОУ СОШ № 3, 14, 17, 47, 23, 5, 11, 50. В течение ноября-декабря 2021 года планируют провести педагогические советы МБОУ СОШ № 40, 6, 7, 19, 29, 51, 2, 24, 26, 49, ГЦО. В январе-феврале 2022 года планируют провести МБОУ СОШ № 10, 8, НОШ №37, 46, 15,22. Не указали сроки проведения МБОУ СОШ № 25,44, МЯГ №4, Г№21.

Таким образом, можно констатировать факт, что те МБОУ СОШ, которые провели педагогические советы в октябре и проведут в ноябре, находятся в рабочем режиме.

Планируют изучение второго иностранного языка 31 ОУ. Не планируют 8 ОУ (ГЦО, НОШ №37, СОШ №2, 48, 11, 25, 17, 6). Причины: отсутствие запроса со стороны родителей (законных представителей) учащихся.

Новая ООП разработана на сегодняшний день в МБОУ СОШ №3. Нет четкого представления об изменениях, которые необходимо внести в ООП 15 ОУ (СОШ № 6, 9, 14, 15, 26, 27, 29, 33, 34, 36, 40, 43, 44, 51, МЯГ №4).

Изменения в рабочих программах, вызывающие наибольшие трудности:

- включение в тематическое планирование рабочих программ возможности использования электронные и цифровые образовательные ресурсы по каждой теме (16 ОУ);
- составление рабочих программ учебных предметов, курсов, модулей, а также курсов внеурочной деятельности с учетом рабочей программы воспитания (23 ОУ).

Возникают трудности при разработке рабочей программы воспитания:

- соотнести цели, задачи с особенностями ОУ и содержанием воспитательной деятельности;
- соотнести заявленные в основной части программы направления, формы и содержание деятельности школы и конкретизация их в своих планах воспитательной работы;
- дефицит педагогов дополнительного образования, кадровый состав;
- трудности в формировании вариативных и инвариативных блоков;
- конкретизация личностных результатов;
- нехватка времени, отведенного на разработку программ;
- внеурочная деятельность.

Директор МБОУ СОШ должен иметь четкие представления, кто набирает 1 и 5 классы в новом учебном году. Не утвержден список педагогов, приступающих к деятельности в 1-х и 5-х классах с 01.09.2022 года в МБОУ СОШ №1,5,25,26,27,50. В вопросах решения кадрового дефицита обращалось внимание на то, на какие КПК административная команда

регистрировала педагогов, актуальные ли они в свете перехода на новые ФГОС НОО и ООО. Многие актуальные темы рассматриваются при МАУ ДПО «ГНМЦ».

Таким образом, подводя итог сказанному, можно выделить наиболее актуальные проблемы подготовительного этапа реализации ФГОС нового поколения:

- отсутствие разработанного мониторинга учета запроса родителей;
- проблема выбора предметов, изучаемых на базовом и углубленном уровне;
- формализм педагогов при разработке рабочих программ;
- отсутствие разработанной нормативно-правовой базы новых ФГОС;
- отсутствие рабочей группы по проектированию ООП;
- несоответствие материально-технической базы требованиям новых ФГОС;
- инертность педагогического коллектива;
- профессионализм педагогов;
- нет четкого понимания отличий новых ФГОС от старых;
- кадровый дефицит.

С такими проблемами сталкиваются СОШ и их надо решать.

Секержитская М.А.: До 15.11.2021 года необходимо обеспечить участие в мониторинге тех МБОУ СОШ, которые не принимали участие (МГ №12, МБОУ СОШ №16,18,20,30, НОШ №31,32,38, НОШ №39, 42, 45). От МАУ ДПО «ГНМЦ» дополнительная информация по результатам этого мониторинга.

Ганичева Г.В.: Предлагаю по результатам мониторинга в срок до 30.11.2021 года сформировать кластер проблем («школы риска») и до 01.12.2021 года во всех СОШ провести внеплановые педагогические советы по подготовке к новым ФГОС НОО и ООО.

На следующем заседании муниципального Совета по ФГОС, который состоится 03.12.2021 года, необходимо проанализировать окончательные результаты мониторинга и выстроить дальнейшую работу.

Потапова Н.М.: с учетом поступающих запросов от заместителей директоров по УВР и ВР, создана рабочая группа по обмену информацией, 62 педагога подключились, 12 МБОУ СОШ представили свои результаты работы. Отрабатывается связь между теми, кто отстранился от представления результатов.

Запросы, поступающие от педагогов:

- как будут работать параллельно две программы;
 - подготовить нормативную базу на уровне муниципалитета;
 - неправильное понимание сокращения часов;
 - как структурировать работу по переработке рабочих программ;
 - формирование функциональной грамотности (оценочная деятельность). Проблема в том, что нет нормативов для НОО.
- объединились духовно-нравственное воспитание и экологическое воспитание. Стоит проблема, как связать. Нет понимания того, как должно быть оформлено.

Предложения:

1. Создать рабочую группу из ЗДУВР по разработке дорожной карты (из разных районов города и разных уровней МБОУ СОШ);
2. На официальном сайте МАУ ДПО «ГНМЦ» есть раздел «Начальная школа», необходимо ее распространить среди МБОУ СОШ;
3. Сформировать банк нормативной документации (внести изменения);
4. Создать банк данных о МБОУ СОШ, которые будут набирать 1 классы и организовать для них методическое сопровождение;
5. Отработать изменения в учебные планы (часы) и разместить на официальном сайте комитета образования администрации городского округа «Город Чита», на официальном сайте МАУ ДПО «ГНМЦ».

Секержитская М.А.: Планируется ли семинар по программам воспитания, интеграции программ воспитания?

Юрманова Т.М.: Запланирован с ЗДВР на декабрь педагогический час.

Ганичева Г.В. Предлагаю расширить состав действующего Совета по ФГОС и включить к ЗДУВР и ЗДВР СОШ.

Секержитская М.А.: Предложение поддерживаю. Членам Совета по ФГОС в срок до 15.11.2021 года представить кандидатуры на включение в расширенный состав муниципального Совета по ФГОС.

Ганичева Г.В.: Представляю дорожную карту подготовки к реализации ФГОС третьего поколения с 01.09.2022 года. Согласно дорожной карте с сентября по декабрь 2021 года подготовительный этап, который включает в себя:

- мониторинг готовности ОУ к реализации новых ФГОС;
- определение основных изменений в рамках требований новых ФГОС;
- внесение изменений в ООП НОО, ООП ООО;
- внесение изменений в программу воспитания.

Основной этап (январь – май 2022 года) будет включать в себя:

- тематические семинары для ЗДУВР, ЗДВР (исходя из запроса);
- методический аудит ООП НОО и ООО;
- обсуждение в педагогических коллективах проектов примерных рабочих программ;
- разработка ДПП повышения квалификации в рамках требований новых ФГОС;
- составление плана – графика ПК педагогов, комплектование (в том числе с учетом предложенных региональным модератором).

На сегодня все ОУ уже должны включиться в работу по изменению ООП и рабочих программ воспитания.

В течение июня – августа 2022 года необходимо предусмотреть повторный мониторинг готовности ОУ к переходу на новые ФГОС НОО и ООО и устранение несоответствий требованиям новых ФГОС.

Секержитская М.А.: Предлагаю к обсуждению предложенную дорожную карту.

Гурьева О.В.: Одной рабочей группы недостаточно.

Ганичева Г.В.: У нас есть опыт проведения аудита. Одной рабочей группы по начальной школе недостаточно. Предлагаю создать и разбить членов рабочих групп по направлениям.

Секержитская М.А.: В том числе с членами Совета по ФГОС оговорить их участие в рабочих группах. Предлагаю в дорожную карту на январь 2022 года внести единый педагогический совет.

Предлагаю утвердить дорожную карту приказом комитета образования администрации городского округа «Город Чита» и осуществлять мониторинг реализации дорожной карты.

Решение муниципального Совета по ФГОС:

1. Руководителям муниципальных общеобразовательных учреждений:

- МБОУ СОШ № 13, 16, 17, 45, 22, 52, ГЦО подготовить аналитические материалы по выполнению рекомендаций, полученных в ходе методического аудита учебных планов, проведенным МАУ ДПО «ГНМЦ» (срок – 08.11.2021г.-15.11.2021г.);

- провести внеплановые педагогические советы по подготовке к реализации ФГОС НОО и ООО (срок – 01.12.2021 года);

2. Ганичевой Г.В., директору МАУ ДПО «Городской научно-методический центр»:

- провести контроль выполнения рекомендаций МБОУ СОШ №13,16,17,45,22,52, ГЦО, полученных в ходе методического аудита учебных планов, с документальным подтверждением выполнения рекомендаций (срок – 08.11.2021г.-15.11.2021г.);

- издать приложение к журналу МАУ ДПО «ГНМЦ», информирующее о переходе на новые ФГОС НОО и ООО, разместить на официальном сайте МАУ ДПО «ГНМЦ»;

- провести мониторинг готовности к переходу на новые ФГОС НОО и ООО МГ №12, МБОУ СОШ №16,18,20,30, НОШ №31,32,38, НОШ №39,42,45 (срок – 15.11.2021 года);

- исходя из полученных данных мониторинга готовности ОУ к переходу на новые ФГОС НОО и ООО сформировать кластер проблем («школы риска») по подготовке к реализации ФГОС НОО и ООО (срок – 30.11.2021 года);

- разместить на официальном сайте МАУ ДПО «ГНМЦ» дорожную карту подготовки к реализации ФГОС НОО и ООО с 01.09.2022 года (срок – 10.11.2021 года).

- разместить в социальных сетях ссылку на раздел «Начальная школа» официального сайта МАУ ДПО «ГНМЦ» (срок – 03.11.2021 года);

- разработать единую форму мониторинга родительского запроса в рамках ФГОС третьего поколения (срок – 30.11.2021г.),

- предложить кандидатуры новых членов для включения в расширенный состав муниципального Совета по ФГОС (срок – 15.11.2021г.);

3. Комитету образования администрации городского округа «Город Чита»:

- данные мониторинга трудностей в проектировании и реализации учебных планов СОО на базе МБОУ №1,2,3, МЯГ № 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 14, 15, 17, 18, 20, Г№ 21, 22, 23, 24, 25, 26, 29, 30, 32, 34, 36, 38, 40, 42, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 52 учесть при организации работы (май 2022г.);

- предложить кандидатуры новых членов для включения в расширенный состав муниципального Совета по ФГОС (срок – 15.11.2021г.);

- утвердить дорожную карту подготовки к реализации ФГОС НОО и ООО с 01.09.2022 года приказом комитета образования администрации городского округа «Город Чита»;

- разместить на официальном сайте комитета образования администрации городского округа «Город Чита» дорожную карту подготовки к реализации ФГОС НОО и ООО с 01.09.2022 года (срок – 01.12.2021 года).

- на очередных заседаниях муниципального Совета по ФГОС осуществлять мониторинг выполнения дорожной карты подготовки к реализации ФГОС НОО и ООО (срок-весь период);

- разместить решение муниципального Совета по ФГОС на официальном сайте комитета образования администрации городского округа «Город Чита» (срок - 03.11.2021г.).

Председатель Совета по ФГОС



М.А. Секержитская

Секретарь



М.В. Лисицына