**Протокол заседания муниципального Совета по внедрению ФГОС**

**Дата:** 20.06.2018г.

**Место**: МАУ «Городской научно – методический центр»

**Присутствовали:**

Председатель – Секержитская М.А., первый заместитель председателя комитета образования администрации городского округа «Город Чита»,

Секретарь – Лисицына М.В., ведущий специалист отдела развития муниципальной системы образования и координации деятельности дошкольных образовательных организаций.

Члены совета:

- Тамаровская Е.Н., начальник отдела развития муниципальной системы образования и координации деятельности общеобразовательных организаций,

- Гурьева О.В., главный специалист [отдела развития муниципальной системы образования и координации деятельности общеобразовательных организаций](http://www.edu-chita.ru/phones.cgi?),

- Ганичева Г.В., директор МАУ «ГНМЦ»,

- Юрманова Т.М., начальник отдела [воспитательной работы, дополнительного образования и молодежной политики](http://www.edu-chita.ru/phones.cgi?),

- Потапова Н.М., зам. директора по учебно-воспитательной работе МБОУ НОШ № 21.

**Приглашенные:**

- Токмакова С.Ю., заместитель директора по УВР МБОУ СОШ № 3;

- Репина И.Г., директор МБОУ МЯГ №4;

- Рябова Ю.А., заместитель директора по УВР МБОУ МЯГ № 4.

- Попова М.Г., заместитель директора по научно-методической работе МБОУ СОШ № 11;

- Тюкавина М.В., заместитель директора по научно-методической работе МБОУ СОШ № 26.

**Повестка дня:**

Выполнение решений Совета по ФГОС от 02.03.2018 г. «О результатах деятельности МБОУ СОШ № 3, МЯГ № 4, МБОУ СОШ № 11, МБОУ СОШ № 26 к апробации ФГОС СОО с 01.09.2018 г.»

**Слушали:**

Тюкавину М. В., заместителя директора по научно-методической работе МБОУ СОШ № 26: В учреждении разработан проект по совершенствованию внеурочной деятельности; осуществляется доработка ООП с учетом рекомендаций, полученных при проведении методического аудита специалистами МАУ «ГНМЦ». Сложности возникают при доработке коррекционного раздела ООП, но рабочая группа получает квалифицированную консультационную помощь от специалистов МАУ «ГНМЦ».

По результатам методического аудита ООП СОО МБОУ СОШ № 26 требуется структуризация целевого блока, используются общие фразы и понятия, информация не аргументирует имеющиеся в СОШ профили. Необходимо в содержательном разделе определиться с профилями и обосновать создание профильных групп. В «Программе развития УУД» требуется определиться с целями и задачами, не описано школьное образовательное пространство, не отражена специфика ОО. По разделу «Система оценки достижения планируемых результатов освоения ООП СОО» дан конкретный перечень рекомендаций из 11 пунктов, которые необходимо выполнить. В «Коррекционной программе» не просмотрены дети с ОВЗ, дан перечень общих мероприятий по направлениям коррекционной работы.

М.А.Секержитская: Каковы реальные сроки выполнения полученных рекомендаций по ООП?

Тюкавина М. В.: до 29.06.2018г.

Юрманова Т.М.: Разработана модель взаимодействия с учреждениями дополнительного образования?

Тюкавина М. В.: Да.

Токмакова С.Ю., заместитель директора по УВР МБОУ СОШ № 3: Сформирована нормативно-правовая база введения ФГОС СОО. Пройдена экспертиза ООП СОШ. Разработана программа методической работы. Ведется работа методических объединений по стандартам средней школы (НПК, переговорные площадки, индивидуальные учебные планы, портфолио педагогов, детей и др.). На базе 9-х классов 22.06.2018г. организованы родительские собрания.

О результатах методического аудита ООП ознакомлены 13.06.2018г. Полностью пересмотрен целевой раздел. В разделе «Программа развития УУД» цели и задачи не раскрыты. Отсутствует описание открытого образовательного пространства.

Требуется структурировать целевой раздел. Не определены цели и задачи реализации элективных курсов. Представленные оценочные процедуры не адаптированы к специфике учреждения. В «Коррекционной программе» поставленные задачи не состыковываются с содержанием всей ООП. Общие требования и планируемые результаты представлены в общем виде, хотя в учреждении работает тифлопедагог.

М.Г. Попова, заместитель директора по научно-методической работе МБОУ СОШ № 11: Приведена в соответствие нормативная база. Разработана ООП для среднего общего образования. По результатам методического аудита в целевом блоке требуется те базовые и углубленные уровни, которые определены, просмотреть их в содержательном блоке. Определяются результаты работы, которые невозможно достичь. В содержательном и организационном разделах недостаточно рассмотреть планируемые предметные результаты освоения русского языка, но и другие предметы. В «Программе развития УУД» требуется конкретизация в плане описания методических условий, определение роли старшеклассников в социальных проектах, ШНОУ. В разделе «Система оценки достижения планируемых результатов освоения ООП СОО» определить требования к организации проектной или исследовательской деятельности. В «Коррекционной программе» пересмотреть основные требования к реализации коррекционной программы.

И.Г., Репина, директора МБОУ МЯГ № 4: С учетом полученных рекомендаций на заседании Совета по ФГОС от 02.03.2018г. приведена в соответствие нормативная база, ООП.

Составлен план – график поэтапного повышения квалификации. Проведены мастер-классы. Просчитаны потребности в учебниках, оформлены заявки. Проведены консультации по определению траектории дальнейшего обучения учащихся. В период апреля-мая 2018г. проведено три родительских собрания, на которых представлен итоговый вариант индивидуального учебного плана для каждого. Мониторинг показал, что универсальный профиль заявили 48% опрошенных, гуманистический -14%. Планируется организовать взаимодействие с СОШ № 49, МЯГ № 12. Определены направления по индивидуальным проектам (лингвистика, предпринимательство, юриспруденция, охрана правопорядка, информационно-библиотечный фонд), но если будут другие запросы, то будем расширять перечень.

По результатам методического аудита ООП требует серьезной доработки, а именно в целевом блоке необходимо пересмотреть цель, нормативную базу, учесть специфику ОО. Планируемые предметные результаты освоения ООП полностью пересмотреть. Цели и задачи «Программы развития УУД» не раскрыты содержанием, не отражают специфику учреждения. Раздел «Система оценки достижения планируемых результатов освоения ООП СОО» не структурирован и не связан между собой, отсутствует система. Представлены не все оценочные материалы. Раздел «Коррекционная программа» не соответствует ФГОС СОО.

М.А. Секержитская: Каковы реальные сроки выполнения полученных рекомендаций?

И.Г. Репина: до 29.06.2018 г.

Решение муниципального Совета по ФГОС:

- подвести итоги готовности пилотных площадок МБОУ СОШ № 3, МЯГ № 4, МБОУ СОШ № 11, МБОУ СОШ № 26 к апробации к ФГОС СОО в ходе муниципальной педагогической конференции – срок - август 2018 г.

- разместить решение муниципального Совета по введению ФГОС на сайте комитета образования администрации городского округа «Город Чита» - 28.06.2018г.

Председатель Совета М.А. Секержитская

Секретарь М.В. Лисицына